



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 23

DOM
2023-05-23
Göteborg

Mål nr
B 7322-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Värmlands tingsrätts dom den 29 november 2022 i mål nr B 1163-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande (Tilltalad)

Rolf SÖREN Nordgren, 19630324-8535
Östra Laskerud 407, 655 97 Molkom

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Jenni Stavare
Slussplatsen 1, 411 06 Göteborg

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Anna Rune
Åklagarkammaren i Karlstad

Motpart (Målsägande)

Lisa Wåhlén Ångstråle
Östanås 607, 655 98 Molkom

Företrädd av åklagaren

SAKEN

Olovlig identitetsanvändning m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten bestämmer påföljden till 120 dagsböter om 50 kr.

Jenni Stavare ska få ersättning av staten med 17 528 kr, varav 14 022 kr för arbete och 3 506 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

Dok.Id 693939

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax

-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Sören Nordgren har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och det enskilda anspråket, i andra hand lindrar straffet.

Åklagaren och Lisa Wåhlén Ångstråle har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten har tagit del av den bevisning som lades fram vid tingsrätten och har i det sammanhanget spelat upp ljud- och bildupptagningarna av förhören som hölls där.

Hovrätten värderar bevisningen på samma sätt som tingsrätten och konstaterar, när det gäller det egenmäktiga förfarandet, att omständigheterna inte var sådana att Sören Nordgren befann sig i en nödsituation när han tillgrep Lisa Wåhlén Ångstråles mobiltelefon. Med detta tillägg kommer hovrätten till samma slutsatser som tingsrätten i fråga om skuld och rubricering.

Vart och ett av de brott som Sören Nordgren döms för har ett straffvärde motsvarande ett måttligt bötesstraff. Även om det rör sig om flera brott når den samlade brottslighetens straffvärde inte upp till fängelsenivå. Straffvärdet motsvarar enligt hovrätten 120 dagsböter och påföljden ska bestämmas i enlighet med detta. Vid beräkningen av dagsbotsbeloppets storlek har hovrätten beaktat Sören Nordgrens ekonomiska förhållanden.

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning i fråga om skadestånd.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 20 juni 2023

Hovrättsråden Christina Fleur och Maria Arnell samt tf. hovrättsassessorn Erik Randén har deltagit i avgörandet.



VÄRMLANDS TINGSRÄTT
DOMARE 9

Dom
Meddelad i Karlstad
2022-11-29

Målnummer
B 1163-21

Parter och domslut

Sören Nordgren

Parter

Tilltalad

Rolf SÖREN Nordgren, 19630324-8535
Östra Laskerud 407, 655 97 Molkom

Offentlig försvarare

Advokat Jenni Stavare
Fridh Advokatbyrå KB
Slussplatsen 1, 411 06 Göteborg

Åklagare

Assistentåklagare Alexander Engström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907, 651 19 Karlstad

Målsägande (part)

LISA Karin Maria Wåhlén Ångstråle
Vadmansvägen 11 A Lgh 1203, 655 60 Molkom

Målsägandebiträde

Advokat Erik Königsson
c/o Carlstads advokatbyrå, Drottninggatan 10, 652 25 Karlstad

Domslut

Brott som Sören Nordgren döms för

Dataintrång, 4 kap 9 c § 1 st brottsbalken, 2021-02-28 20:00 till 2021-03-03 22:00, Region Gotland

Egenmäktigt förfarande, 8 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2021-02-28 20:00 till 2021-03-01 13:00, Region Gotland

Olovlig identitetsanvändning, 4 kap 6 b § brottsbalken, 2021-03-01, Region Gotland

Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649), 2020-09-12, Karlstads kommun

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 188
651 05 Karlstad

Besöksadress
Västra Torggatan 13
Karlstad

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon
054-14 84 00

E-post
varmlands.tingsratt@dom.se

Webb
www.varmlandstingsratt.domstol.se

Påföljd

Villkorlig dom

40 dagsböter om 50 kr (2 000 kr)

Skadestånd

Sören Nordgren ska betala skadestånd till Lisa Wåhlén Ångstråle med 5 000 kr.

Beloppet avser kränkning Sören Nordgren ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 mars 2021 tills betalning sker.

Brottsofferfond

Sören Nordgren ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Jenni Stavare får ersättning av staten med 12 506 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 7 365 kr arbete
- 2 640 kr tidsspillan
- 2 501 kr mervärdesskatt

Erik Königsson får ersättning av staten med 23 386 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 17 304 kr arbete
- 1 405 kr tidsspillan
- 4 677 kr mervärdesskatt

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 14, 2022-01-24, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Sören Nordgren ska dömas för egenmäktigt förfarande enligt 8 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Sören Nordgren ska dömas för dataintrång enligt 4 kap 9 c § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Sören Nordgren ska dömas för olovlig identitetsanvändning enligt 4 kap 6 b § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 EGENMÄKTIGT FÖRFARANDE (5000-K250271-21)

Sören Nordgren har någon gång mellan den 28 februari 2021 och den 1 mars 2021 olovligen tagit Lisa Wåhlén Ångstråles mobiltelefon på Hangvar Tibbles 502, Lärbro, Region Gotland. Han har därefter olovligen brukat och innehaft mobiltelefonen på olika platser i Sverige till och med den 11 mars 2021 då han lämnat in mobiltelefonen på polisstationen i Karlstad, Karlstads kommun.

Sören Nordgren begick gärningen med uppsåt.

1.2 DATAINTRÅNG (5000-K250271-21)

Sören Nordgren har olovligen berett sig tillgång till uppgifter som är avsedda för databehandling genom att han olovligen läst meddelanden och annan information i Lisa Wåhlén Ångstråles mobiltelefon som han sedan olovligen använt i kommunikation med andra från Lisa Wåhlén Ångstråles konto på Messenger och Facebook. Det hände vid upprepade tillfällen mellan den 28 februari 2021 och den 3 mars 2021 på Hangvar Tibbles 502, Lärbro, Region Gotland.

Sören Nordgren begick gärningen med uppsåt.

1.3 OLOVLIG IDENTITETSANVÄNDNING (5000-K250271-21)

Sören Nordgren har olovligen utgett sig för att vara Lisa Wåhlén Ångstråle genom att han till en annan person på Messenger skrivit meddelanden från Lisa Wåhlén Ångstråles konto i hennes namn. Det hände den 1 mars 2021 på Hangvar Tibbles 502, Lärbro, Region Gotland. Sören Nordgrens agerande medförde i vart fall olägenhet för Lisa Wåhlén Ångstråle.

Sören Nordgren begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 36, 2022-06-02, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Sören Nordgren ska dömas för olovlig körning enligt 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649).

Gärningsbeskrivning

1.1 OLOVLIG KÖRNING (5000-K1113659-20)

Sören Nordgren har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 12 september 2020 på Örsholmsleden, Karlstads kommun.

Sören Nordgren begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Lisa Wåhlén Ångstråle har begärt att Sören Nordgren ska betala skadestånd med 7 000 kr. Beloppet avser kränkning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 mars 2021 tills betalning sker.

3. Skäl

3.1 Inställning (åtal 2022-01-24)

Sören Nordgren har bestritt ansvar för brott. Han har vidare bestridit Lisa Wåhlén Ångstråles skadeståndsanspråk. Inget belopp har vitsordats såsom skäligt i och för sig. Sättet att beräkna ränta har vitsordats.

Lisa Wåhlén Ångstråle har biträtt åtalet.

3.2 Bakgrund

Sören och Lisa har tidigare levt tillsammans, och har gemensamma barn. Vid tiden för de nu aktuella händelserna höll parterna på att separera, men kom att tillsammans med sina barn företa en resa till en bekants gård på Gotland.

3.3 Förhørsutsagor i sammandrag

Lisa Wåhlén Ångstråle har i huvudsak uppgett följande. Hon hade sedan länge försökt lämna Sören. De reste till Gotland tillsammans till en bekants gård. Hon och barnen sov i ett hus, medan Sören kom att sova i ett annat hus. Den aktuella kvällen/natten väcktes hon av en upprörd Sören, som kallade henne skällsord och var högljudd. Det framkom att han hade läst på hennes mobil, som hon lagt på laddning. Han beskyllde henne för olika saker, att hon varit med andra män och använt droger. Dagen därpå var Sören alltjämt upprörd, och Lisa bestämde sig för att lämna gården och ta sig hem. Sören ville inte ge henne mobilen, så hon fick låna en surfplatta av sin dotter. Hon liftade till Visby, och fick låna en telefon varpå hon ringde sina föräldrar. Det ordnades en biljett med färjan, och när Lisa kopplade upp sig på färjans nätverk såg hon att Sören hade varit inne och skrivit på hennes Messenger.

Lisa startade en chatgrupp med några vänner så hon kunde berätta vad som hänt och få stöd. Lisa tar sig till Stockholm, och därifrån hem till Värmland. I något skede märker hon att Sören skrivit i hennes chatgrupp med hennes egen användare. Han beskyller henne där för olika saker, och lägger till flera personer i chatgruppen. Sören skickar också en sexuell invit till en av henens vänner, Jon Stinnerbom.

Sören Nordgren har i huvudsak uppgett följande. De var på Gotland för att hjälpa en bekant till Lisa som drev en gård. Sören trodde att relationen höll på att ordna upp sig, de hade gått i parterapi. Som Sören minns det var han uppe efter att Lisa och barnen gått och lagt sig. Hans telefon var trasig sedan tidigare. Innan han lade sig ville han kolla något på internet, så han tog Lisas telefon. Vid tillfället sov Lisa, så han kunde inte fråga om lov. De brukade låna varandras telefoner, de hade varit tillsammans en lång tid och brukade inte behöva fråga om lov. När Sören skulle titta i på internet började han läsa Lisas meddelanden, och upptäckte att Lisa, som han uppfattade det, inte hade varit ärlig mot honom. Sören valde att konfrontera Lisa med det han hittat. Sören understryker att han var lugn, och inte vill väcka barnen. Han fick ut Lisa gården och ifrågasatte vad hon höll på med. Lisa nekade till Sörens anklagelser. Lisa lämnade gården, och Sören och barnen blev kvar. På telefonen hittade Sören saker som tydde på att Lisa använde droger. Han ansåg att det var bevismaterial, och han behöll telefonen därför. Sören väntade med att lämna in telefonen då hans egen var trasig. Han skrev meddelanden från Lisas telefon. Han deltog i gruppchatten och delade hälsoinformation beträffande Lisa, då han ville visa andra vad hon haft för sig. Han sände meddelanden till Jon Stinnerbom.

Jon Stinnerbom har i huvudsak uppgett följande. Han vaknade tidigt på morgonen, och hade fått ett meddelande från Lisa, en sexuell invit. Han tyckte det var konstigt och frågade vad som stod på. Han och Lisa vara bara vänner och hade inte någon sådan relation. Senare den dagen hörde Lisa av sig och sade att hon inte hade sin telefon, utan att Sören hade den.

Anna Israelsson har uppgett i huvudsak följande. Hon är bekant med Lisa och Sören då barnen gått på samma förskola. Hon fick ett meddelande via Messenger att Lisa var i Stockholm. Sören hade tagit

hennes mobil, och Lisa undrade om Anna visste någonstans hon kunde övernatta. Det löste sig med övernattnings och de pratade lite mer. Sedan kom en del konstiga meddelanden, där det var inklippt och så Det var flera i en chatgrupp som fick meddelandena. Det var tydligt att meddelandena inte kom från Lisa, det skrevs negativa saker om henne. Anna begrep att det var Sören som skrev, och skrev att han skulle sluta och att det han gjorde mycket väl kunde vara brottsligt. Lisas sinnesstämning var inte bra efter vad Anna uppfattade.

3.4 Övrig bevisning

Åklagaren har åberopat tjänsteanteckning beträffande att Lisas telefon lämnades in av Sören på Karlstads polisstation den 11 mars 2021. Denna omständighet synes i och för sig ostridig.

Därutöver har åklagaren åberopat meddelandetrafik, där det görs gällande att Sören inför vittnet Jon utger sig för att vara Lisa, deltar i gruppchatten, och delar information Sören hittat i Lisas telefon i en gruppchat i Lisas namn.

3.5 Tingsrättens bedömning

Egenmäktigt förfarande

Det är ostridigt att Sören tagit Lisas mobil och inte gett tillbaka den när hon bett om det. Sören gör gällande att han saknat uppsåt, och att han känt sig skyldig att lämna telefonen till polisen. Sören väntar 11 dagar med att lämna in mobilen. Under tiden använder Sören telefonen. Sören får i gruppchatten veta att hans förfarande kan vara brottsligt. Oaktat Sörens bevekelsegrunder hade han ingen som helst rätt att ta Lisas telefon från henne. Om Sören fattat misstanke att Lisa gjort sig skyldig till brott har han haft att anmäla detta till polisen, som då kunnat utreda det. Snarare ter sig Sörens agerande präglad av en vilja att själv ha en telefon, och att inför Lisas vänner utmåla henne som klandervärd. Sören har härvid uppenbart handlat med direkt uppsåt. Åtalet är styrkt i denna del.

Olaga dataintrång

Det är ostridigt att Sören berett sig tillgång till uppgifter i Lisas mobiltelefon och att han sedan använt dessa i kommunikation med andra från Lisas konto på samma mobiltelefon. Sören har berättat att han trodde det var ok att låna mobiltelefonen, då han och Lisa brukade göra detta. Detta har inte vidgåtts av Lisa. Mobiltelefoner är idag en mycket personlig ägodel, där alltmer av en persons liv och kommunikationer samlas. Att Lisa fritt skulle ha låtit Sören kontrollera telefonens innehåll bär inte sannolikhetens prägel. Detta alldeles särskilt mot bakgrund av det Sören fann på telefonen. Den omständighet att Sören väntar tills Lisa sover med att kontrollera telefonen talar även med styrka för att inget underförstått samtycke funnits. Sörens vidareförmedling av de uppgifter han finner kan enligt rättens bedömning inte ha omfattats av något som helst samtycke från Lisas sida. Gärningen är uppenbart begången med direkt uppsåt, och åtalet är styrkt i denna del.

Olovlig identitetsanvändning

Det är ostridigt att Sören skrivit från Lisas konto till vittnet Jon. Sören identifierar sig inte, utan kommer endast med en sexuell invit. Sören har invänt att Jon inte rimligen kan ha trott att det var Lisa, och att det således brister i de konkreta brottsförutsättningarna. Det faktum att Jon agerar förvirrat och frågar vad som pågår talar enligt rätten med styrka för att Jon blev förvirrad av meddelandet, och att det konkret innebär att Sören utgett sig för att vara Lisa i kommunikationen. Då det rör sig om en sexuell invit är det uppenbart att Sörens agerande medfört en olägenhet för Lisa, i det att hon måste ta vad som sannolikt varit en obekväm kontakt med Jon där hon förklarade vad som hänt. Sören begick gärningen med direkt uppsåt, och åtalet är styrkt i denna del.

Vad Sören i övrigt anfört om sin och Lisas relation och det han uppfattat som klandervärd hos Lisa lämnar rätten utan avseende.

Skadestånd

Genom Sörens brottsliga gärningar finner rätten att Lisa drabbats av en ersättningsgrundande kränkning. Tingsrätten bestämmer skadeståndet till skäliga 5 000 kr. Räntan är vitsordad.

4.1 Inställning (åtal 2022-06-02)

Sören Nordgren har bestritt ansvar och invänt att han inte handlat med uppsåt.

4.2 Omständigheter

Den 12 september stannades Sören på Örsholmsleden, och det uppmärksammades att han saknade ett giltigt körkort. Åklagaren har åberopat utdrag ur körkortsregistret, enligt vilket Sören saknade körkortsbehörighet vid den aktuella tiden. Av utdraget framgår att grundhandling framställts, men att något nytt körkort ej har utfärdats.

Därutöver har Transportstyrelsens beslut beträffande av den 11 september 2012 med mottagningsbevis åberopats, där det framgår att Sörens körkort återkallats, och att ett nytt behöver framställas.

Sören har uppgett att han inte hade ett fysiskt körkort, men att han trodde att han fick köra. Det hade varit problem med hans adress, och vart körkortet skulle skickas. Under tiden trodde Sören att han fick köra.

4.3 Tingsrättens bedömning

Den som innehar körkort förväntas känna till de regler som gäller för innehavet. Detta gäller särskilt frågor kring återkallelse och förnyelse. Rätten finner att Sören sedan 2012 inte haft ett fysiskt körkort, och att han inte rimligen kan ha haft föreställningen att det var tillåtet att köra utan körkort. I vart fall har Sören varit likgiltig inför att han kört utan behörighet. Åtalet är styrkt i denna del.

5.1 Påföljd

Sören är sedan tidigare ej straffad för brott av betydelse. Tingsrätten finner att det sammanlagda straffvärdet är två månaders fängelse. Mot bakgrund av den tid som förflutit ska detta sättas ner något. Skäl finns sammantaget att välja annan påföljd än fängelse, och något övervakningsbehov synes ej finnas. Påföljden bestäms till villkorlig dom i förening med dagsböter.

6.1 Rättegångskostnader

De ersättningar som begärts av målsägandebiträdet och den offentlige försvararen är skäliga och ska utgå av allmänna medel. Kostanden ska mot bakgrund av Sörens ekonomiska förhållanden stanna på staten.

7.1 Övrigt

Sören ska betala föreskriven avgift till brottsofferfonden

Rätten

Tf. rådmannen Håkan Andersson samt nämndemännen Gunbritt Arvholm, Lena Halla-Aho och Keld Möller
Rätten är enig.

Digitalt signerad av tf. rådmannen Håkan Andersson

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Värmlands tingsrätt senast den 20 december 2022. Överklagandet ska vara skriftligt. Värmlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Värmlands tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Värmlands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Värmlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

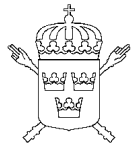
Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Värmlands tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.



Värmlands tingsrätt
B 1163-21

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

INKOM: 2022-01-24
MÅLNR: B 1163-21
AKTBIL: 14

Stämningsansökan

Tilltalade

Rolf Sören Nordgren (19630324-8535)
Företräds av advokat Tomas Pettersson.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 EGENMÄKTIGT FÖRFARANDE

5000-K250271-21

Sören Nordgren har någon gång mellan den 28 februari 2021 och den 1 mars 2021 olovligen tagit Lisa Wåhlén Ångstråles mobiltelefon på Hangvar Tibbles 502, Lärbro, Region Gotland. Han har därefter olovligen brukat och innehaft mobiltelefonen på olika platser i Sverige till och med den 11 mars 2021 då han lämnat in mobiltelefonen på polisstationen i Karlstad, Karlstads kommun.

Sören Nordgren begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 8 § 1 st brottsbalken

1.2 DATAINTRÅNG

5000-K250271-21

Sören Nordgren har olovligen berett sig tillgång till uppgifter som är avsedda för databehandling genom att han olovligen läst meddelanden och annan information i Lisa Wåhlén Ångstråles mobiltelefon som han sedan olovligen använt i kommunikation med andra från Lisa Wåhlén Ångstråles konto på Messenger och Facebook. Det hände vid upprepade tillfällen mellan den 28 februari 2021 och den 3 mars 2021 på Hangvar Tibbles 502, Lärbro, Region Gotland.

Sören Nordgren begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 9 c § 1 st brottsbalken

1.3 OLOVLIG IDENTITETSANVÄNDNING

5000-K250271-21

Sören Nordgren har olovligt utgett sig för att vara Lisa Wåhlén Ångstråle genom att han till en annan person på Messenger skrivit meddelanden från Lisa Wåhlén Ångstråles konto i hennes namn. Det hände den 1 mars 2021 på Hangvar Tibbles 502, Lärbro, Region Gotland. Sören Nordgrens agerande medförde i vart fall olägenhet för Lisa Wåhlén Ångstråle.

Sören Nordgren begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 b § brottsbalken

Målsägande

Lisa Wåhlén Ångstråle

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Erik Königsson.

Muntlig bevisning

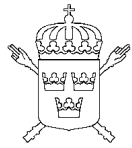
1. Förhör med målsäganden **Lisa Wåhlén Ångstråle** angående de aktuella händelserna till styrkande av gärningarna.
2. Förhör med den tilltalade **Sören Nordgren**.
3. Förhör med vittnet **Jon Stinnerbom** angående de meddelanden han fått från målsägandens konto den 1 mars 2021 till styrkande av gärningarna.
4. Förhör med vittnet **Anna Israelsson** angående hennes kännedom om de aktuella händelserna till styrkande av gärningarna.

Övrig bevisning

1. Tjänsteanteckning angående inlämnandet av målsägandens mobiltelefon på polisstationen i Karlstad (förundersökningsprotokoll s. 7) till styrkande av att den tilltalade innehaft målsägandens telefon till och med den 11 mars 2021.
2. Meddelanden (förundersökningsprotokoll s. 12-23) till styrkande av gärningarna.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: Ca 1 timme 45 minuter.



Värmlands tingsrätt
B 1163-21

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

INKOM: 2022-06-02
MÅLNR: B 1163-21
AKTBIL: 36

Stämningsansökan

Tilltalade

Rolf Sören Nordgren (19630324-8535)

Företräds av advokat Jenni Stavare.

Ansvaryrkanden m.m.

OLOVLIG KÖRNING

5000-K1113659-20

Sören Nordgren har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 12 september 2020 på Örsholmsleden, Karlstads kommun.

Sören Nordgren begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Sören Nordgren** som förnekar brott.

Övrig bevisning

- Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 5-6) till styrkande av att den tilltalade saknade behörighet att framföra personbil.
- Transportstyrelsens beslut den 11 september 2012 med mottagningsbevis (förundersökningsprotokoll s. 9-14) till styrkande av gärningen.

Handläggning

Tilläggsåtal.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: + Ca 20 minuter.

Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se